

growing was on cospotum

gravitate dilvertatio.

Nauks prys. Nº 63%.

Parter Untoni 11.284.



DE CORPORUM GRAVITATE
M. ANDREÆ CYANKIEWICZ
Philosophiæ Doctoris & Professoris
Pro loco in Minore Collegio Universitatis Cracoviensis obtinendo
DISSERTATIO
A. D. 1777 die 11. Julii.

Rochi Ven-

Ski:

Comedure.

Nutrita fastu munera non Dis Accepta: si que paupere dat manu Dives Voluntas, parva MAGNIS Sape animo placuere magno.

14311 - 120 side 2811cook Kingson

ILLUSTRIBUS MAGNIFICIS AC GENEROSIS DOMINIS DOMINIS

D. JOANNI,

GENERALI MAJORI EXERCITUUM SA-CRÆ REGIÆ MAJESTATIS & REI-PUBLICÆ;

D. ANTONIO

Dapifero Cracoviensi, nuper in Comitia Generalia Varsaviensia LEGATO;

D. FELICI,

SELECTO SELECTÆQUE FRATRUM,
UNIONI,

ILLUSTRIS olim ac MAGNIFICI DOMINI

D. JOSEPHI

In Michalore

MICHALOWSKI

VEXILLIFERI CRACOVIENSIS FILIIS, PATERNÆQUE VIRTUTISHÆREDIBUS,

VIRIS IN RELIGIONEM PIETATE, IN PA-TRIAM MERITIS LONGE CONSPICUIS,

DOMINIS MECÆNATIBUS FA-VENTISSIMIS.



Forfan rem haud folliam aggredior, dum præter frem & o-en étrange, lorsque en étrange, lorsque pinione VESTRAM of ose VOUS dédier VESTRO Nomini cet petit Ouvrage contre VOTRE attente: mais je ne le STRES DOMINI, fed non aliam ob caufam id à me fieri, nifi unicè, ut publicum observantiæ meæ, qua intendignage public chytom DOMUM de l'estime, que je ves TRAM prosequor, apud VOS monumentum relinguam.

Non est hic mihi animus int ici d'exposer VO-Flustrissimam VE-TRE très Illustre GeSTR 1M retexere Pro Genéalogie: VOS

sapiam: Majores VE- Ancêtres sont bien

STRI sunt optime connus; & outre cela,

noti; & praterea, omnes tout le monde sait,

norunt, Sanguinem, que le Sang, dont

qui per venas VE- VOUS étes issus, est

SIRAS funditur, un héritage des Per
Primariorum Regni sonnes de la prémi
Virorum esse haredi- ere Qualité du Ro
tarium.

Nunquam cogitatio Je ne pourrai jatam sublimis in men-mais m' imaginer tem meam venire po-dans mon esprit de terit, qua praclaris traits assez viss pour meritis VESTRIS, représenter la granquorum recentia in publica luce versantur qui sont deja si audocumenta, exprimententiques, & si notodis par esset.

Quodst aliquis o- Siquelqu'unse ven mem se prorsus ab toit de posseder à arte & ingenio soler-sond toute la finestiam possidere jasta-set, nunquam sané es-nie, il ne viendroit sicerct, quin, unius jamais à bout, sans

VESTRUM dotes diminuer les quaunimi ornando pra-lités les plus ex-Rantissimas, de alteri-cellentes du Seus & alterius splendo-conde & du Troisieve aliquid detraheret.me, en appréciant Ita VOS profecto, les plus beaux ta-ILLUSTRES DO-lens du Prèmier de MINI, Natura ad VOUS. Oui MESomnem virtutis am-SEIGNEURS, ainsi bitum erexit, Volun-la Nature VOUS entas promovit, studi-richi, la Volonté um exercuit, ut qui-VOUS a elevé, l' vis VESTRUM fin étude VOUS ennogillatim ad pariendambli pour pratiquer Nominis sui immor-toutes les vertus. talitatem sibi cumu que chacun de VOlate sufficiat, US en particulier eft suffisamment capable de rendre fon

Postremò, JE-Au reste MESSEI-LUSTRES DO GNEURS, puisque MINI, quoniam nobilis VESTER anible & Patriotique, & mus & Reipublica UOTRE vertu connatus virtusque suis sommée, surpassent tous

Nom immortel.

expleta partibus omnes tous les eloges, & landum limites exce-méritent les supredit, & supremos in mes degrés de di-Regno honorum gra-gnités dans ce Rodus sibi vendicat; hos yaume: pendantque dum Vobis intimdie VOUS les souhaiprecor, fimul supplex te ardemment, je postulo, ut pignus hoch' honneur de VOUS officiosi cultus non de-supplier de ne pas dignari, sed gratum dedaigner ce gage acceptumque habere ve- de respect, mais de litis co animo, quo mell'accepter du même profiteor FLLU-fentiment, avec le-STRI VESTRE quel je me déclare FAMILIÆ devin-le plus devoué à VO-Hissimum.

TRE JLLUSTRE FAMILLE.



Restè philosophandi regulæ.

- 1. Dati phanomeni causa omnes possibiles investigentur, & cum phanomeno perdiligenter conserantur.
- 2. Dati phenomeni causam esse certam duabus tantim ex rationibus assirmetur 1. se clare & evidenter pateat; 2. se constet ex nulla aliarum possibilium causarum prodire posse.
- 3. Si nec clare, nec diftincté pateat, qua nam ex causa res proficiscatur, & certi non simus, omnes nos possibiles causas complexos; causa nulla est certitudo: non igitur audacter & affirmate, sed timide & perplexè una aliis praferatur.
- 4. In causa, ubi certitudo desicit, investigetur probabilitas, ita: ut ab ea causa; in que major sit effectum producendi ratio sufficiens, effectus pendere affirmetur; rejicianturque causa alia, in quibus minor est hujusmodi ratio sufficiens.

QUESTIO.

Trùm gravitas, quæ est generalis corporum affectio, à vorticibus Cartesianis; an à pressione alicujus fluidi, juxta lumen & recentioris genium sæculi; an verò ab aliquo principio, quod ex unanimi Veterum opinione iisdem corporibus perpetuò inhæreat, sit repetenda? necne?

Procemium.

Philosophorum labores atque industriam, & universè totam humanæ mentis perspicaciam ad causas compositas se solum extendere; primitivas verò, simplicissimas & universales rerum causas atque rationes à nostra hominum mente nequaquam attingi. In serie hujusmodi causarum meritò reponenda grivitatis causa, in qua evolvenda mirum est, quantum Philosophorum desudârint ingenia, quin tamen hactenus rem acu tetigisse gloriari quis possit. Quanquam enim nihil magis sit obvium, quàm corpora sibi relicta deorsum ferri

ferri: nihil tamen exploratum minus, quam gravitas: nemo dubitat, quin deicensus corporum à gravitate proficiscatur: de hujus tamen origine nemo Philosophorum tanguam ex Tripode pronuntiabit: iisque forte accedendum, inquit Du Hamel (a) qui gravitatis causam à nobis negant inveniri posse, quòd nobis desit senfus proprius, atque, it ajunt, specificus huic qualitati percipienda. Cæterum cum fieri non possit, ut effectuum ipsorum observatio irrequietam in nobis caufæ pernoscendæ cupiditatem non accendat: mirandum proinde non est, tot, tantasqué, tamqué multiformes Philosophoru hypothefes de gravitatiscaufa profluxiffe. Ante quarum explanationem

Notiones.

orpus grave dicitur, quod fua veluti fponte deorfum ruit, fic lapis corpus grave est, nam fua velut fponte deorfum labitur, fi nihil impediat, quominus deorfum moveatur. Gravitas est illa vis, qua corpus grave, quamprimum fibi fuerit relicum deorfum recta linea movetur, vel moveri nititur. Unde duo

effectus gravitati tanquam cause tribuuntur. 1mus. actualis impulsus, sive motus, sive tendentia deorsum. 2dus. nisus ad motum, qui etiam gravitatio vel solicitatio ad motum nuncupatur, distinguiturqué velut effectus à sua causa.

2. Porre duplex distinguitur gravitas: absoluta, quæ corpori secundum se præcisè spectato competit; & respectiva sive relativa, quæ uni corpori ad aliud relato convenit: ut auro respectu ligni &c. quæ quidem mutari sæpius potest, si cum hoc vel illo corpore conferaturi illud igitur corpus, quod in comparatione cum alio minorem habet gravitatem, dicitur respective leves. Quare relativa levitas est minor corporis gravitas majori comparata; levitas verò absoluta, per quam corpus aliquod sursum sua velut indole nitatur, nulla invenitur.

3. Respectiva gravitas alia specifica, alia individualis audit. Gravitas specifica est ratio ponderis corporis unius ad pondus corporis alterius eodem manente volumine; sive corpus in specie gravius est, quod sub æquali mole plus ponderat:

A 2 1 1 1 1 1 1 1

fic globus aureus ejusdem voluminis cum globo ligneo plùs ponderat quam ligneus, hinc aurum dicitur specifice gravius. Gravitas individualis, seu corpus in individuo gravius dicitur illud, quod præcisè ideo gravius, quia sub majori mole est: sic globus ligneus major, dicitur præcisè ideo gravior, quia majorem molem, quam alius globus itidem ligneus sed minor, complectitur.

4. Gravitas cum pondere promiscuè consundi solet, ut Fortunato à Brixia perinde omnino sit grave ac ponderosum; à plerisque tamen sic discriminatur, ut gravitas sit vis, quæ singulas materiæ particulas deorsum urgeat: pondus autem sit ipsa gravitatis quantitas in unoquoque corpore, seu ipsa gravitatum

fumma & aggregatum.

5. In declaranda corporum gravitate fequentia diligenter diftingui debent.

1. Massa, cujus nomine veniunt partes corporis coherentes illudqué componentes, & que sub se continet tam materiam propriam, quam etiam alienam hic & nunc in poris hospitantent v.g. particulas agreas, aqueas &c.

2. Volumen vel moles, dicitur totum spatium extima corporis superficie comprehenfum, five includat fpatiola vacua five heterogeneas etiam particulas. Ex idea massa & voluminis oritur idea densitatis. Densitas ed major dicitur, quò major est corporis massa seu quantitas materiæ sub eodem volumine; si verò eadem maneat quantitas materiæ, mutetur autem volumen; quò minus est volumen, eò major dicitur densitas. 3. Medium appellatur corpus illud fluidum, per quod gravia fibi relicta deorfum moventur, estqué vel aër vel aqua &c. 4. Obstaculum est corpus aut firmum aut solidum, quod refistere solet mo-

aut folidum, quod refiftere folet motui deorsum, ita, ut vel ex toto motus ille sistatur, vel saltem debilitetur. Unde etiam medium potest esse obstaculum. 5. Vis sive causa gravitans, quæ sacit, ut corpora deorsum actu moveantur vel saltem moven nitantur: quæ in

præsens inquiritur.

6. Gravitatis phænomena funt fere fequentia: *imum*. Omnia corpora gravia fibi relicta neque ab ullo obstaculo im-

pedita

pedita linea resta descendunt. 2 dum. Omnia corpora cum libere descendunt, ubique locorum in terræ centrum labuntur; nam juxta Geometriam, omnis linea, quæ ad superficiem sphæricam est perpendicularis, pertransit centrum: terræ autem superficies est sphærica, & linea resta, quam in libero descensu gravia describunt, ad hanc terræ superficiem perpendicularis est: ergo pertransit centrum.

gtium, Corporis cujuslibet gravitas quantitati materiæ correspondet. ita, ut illud corpus sit altero gravius, quod sub æquali materiæ volumine, phis habet ponderis: illud levius, quod minis continet.

4tum. Gravitas corporis non est eadem omni tempore & loco, 1mò teste experientia, hyeme pleraque corpora potissimum sluida majori quàm æstate gravitate præstant. 2dò. in locis sublimioribus idem quoque corpus minus quàm in vallibus ponderat.

5tum Eadem corpora delata propiùs Equatorem minoris funt ponderis; delata verò versùs Polosplùs ponderant: id quod ex pendulorum oscillationibus deprehen-

fum

fum est. Pendula enim, quò longiùs ab Enuatore versus Polos deferuntur, ed citius oscillant deoqué ut æquabiliter. oscillent, versus Polos delata effici longiora debent: quò verò à Polis ad Æquatorem propiùs deferuntur, manente eadem longitudine moventur tardiùs, ut proinde necesse sit pro motu æquabili comparando ea breviora reddere. Porro gravitates in corporibus se habent ut longitudines penduli: quoniam longiora & graviora pendula tardiùs; breviora autem & leviora citiùs itus reditusqué conficiunt. Quorum phænomenorum in hypothesi de gravitate, ut illa subsistat, ratio reddi posse debet, simulqué accelerationis motus.

Hypotheses.

7. De gravitatis origine sententiæ ad duas potissimum classes revocari postust. Quidam volunt esse gravitatem corpori cuilibet intrinsetum. Alii existimant eam ab extrinseco provenire.

Hypothesis Galsendi.

8. Concipit ille ex terra velut magnete quodam atomos inftar radiorum corpocorporis lucidi quaquaversum diffundi, quæ corpuscula uncinata sive hamata, ubi in corpus aliquod in aëre incurrant, illi maximè adhærent: atque terrestres particulæ cum corporis ejusdem particulis arctissimè devinciuntur, illudqué in terram abripiunt; eo prorsus modo, quo tenuissimæ quædam atomi ex magnete erumpentes, ferrum ipsum ad magnetem reserunt.

Hypothesis Hobbesii.

9. Thomas Hobbes (b) tribuit telluri motum quendam, quô faciliùs aerem, quam reliqua quæcunque corpora rejiciat, indequé necessitatem descensûs aliorum corporum facilè evinci posse putat. Nam rejecto aëre necesse est in mundo pleno, ut in expulfi locum ea fuccedant corpora, quæ difficiliùs rejiciuntur, adeoqué gravia descendant. Dum autem grave descendit, novam recipit impressionem ab eadem causa continuata nempe aire; cujus cum una pars ascendit, mox altera mundô pleno lapidem v.g. impellens, descendit: non secus ac lapis vasi aquæ stagnantis injectus, dum fundum

⁽b) in Traft. de caus. gravit.

fundum petit, protinus aqueis particulis è loco suo per lapidem expulsis novæ succedunt eundem deorsum acturæ.

Hypothesis DuHamel.

adstipulantur, gravitatem corporum provenire à pressione subtilis aëris, qui congenito suo pondere corpora deorsum premat, parùm solicitus, undenam motus ille aut impulsio huic aëri subtili accedat, seu ab atherca substantia, quæ illum deorsum trudat, seu ab innato pondere. Videlicet, satis esse existimat in abstrusa hac materia causæ immediata & proxima acquiescere posse, si in sundo naturæ ratio sormalis, mediata ultima lateat.

Hypothesis Cartesii.

candæ gravitatis modum proponit: fluidiffima primi & fecundi elementi materia terrestris vorticis propria perenni & rapidissimo cursu ab occidente in orientem supra Polos gyrans, ab orbitarum & revolutionum centro recedere maxi-

(c) tom. 4. traff. 2. di/s. 2.

maxima vi centrifuga (d) conatur: omnia igitur crassiora corpora ad motum ejusmodi non fatis apta ad revolutionum feu vorticis centrum propellit, eaqué impulfione in corporibus gravitatem efficit. Demonstrat ut ique experientia in vorticoso quolibet motu v.g. in aquæ vortice denfiores, ad motumqué aptiores particulas aqueas, leviora alia corpora, paleas v.g. aquæ innatantes & ob figuram fuam non fatis ad motum aptas ad hujusmodi vorticis centrum detrudere. Ingeniofiffima hæc Cartefii hypothefis, Pur chotio, Rohault, Bulffingero & pluribus aliis mirifice arridet, qui eandem variis modîs fingunt & refingunt.

Hypothesis Leibnitii.

oriri ex fluidifima quadam fubstantia, quæ telluris globum ambiens ac veluti nucleum continens ab illius centro recedere per lineas rectas conetur, & ad eum modum propellatur, quo lucis ra-

(d) Conatus recedendi à centro vis centrifuga vocatur, cuius exemplum suppeditat lapis funt alligatus & circulariter actus, qui nititur recedere à centro sui motus id est à manu. & recederet, nist à suniculo coerseresur. dii à luminosi corporis centro, refti circumquaque vibrantur; crassiora proinde corpora ad hujusmodi motu n inepta ossendens ad tellurem detrudit, o nnem in ipsis gravitatis motum & energiam efficiens: hoc enim pato aqua leviora corpora sursum propellit; graviora verò aquam, infra ipsam descendendo, elevant.

13. Quomodo alii bene multi gravitatem corporum à pressone atheris provenire contendant, explanatur n. 35.

Opinio Nevotoni,

r. Nevvtonian omnibus omnino corporibus inditam ac impressam esse constituunt gravitatem, sive, ut aliter vocant, vim centripetam. (c) At undenam illa vis centripeta singulis corporibus imprimatur, id hactenus esse inexploratum Nevvtonus ingenuè fatetur, qui quoniam non Physice gravitatis origiginem scrutatur, sed Mathematice tantum gravitatis esse exponere aggreditur, idcirco à definienda gravitatis origine prudenter abstinuit:

⁽e) Conatus, quo unum corpus ad centrum alterius tendit, vis centripeta dicitur.

& quamvis illam ab attractions (f) oriri dixerit, in variis tamen locis varias causas enumerans profitetur: fi res Profice exploretur, ab impulsione origi-

nem habere posse.

15. Nevetoni asseclæ in duas velut fectas discedunt. Alii ad normam Magifiri gravitatem, ut purum phenomenon, cujus causa nondum detecta, considerant. Alii sapientissimi Viri modestiam haud æmulati, attractionem ipsam velut Physicam exploratamqué gravitatis causam ita ingerunt, ut eam in dubium vocari minimè patiantur. Hic solum cum posterioribus negotium erit.

Opinio Peripateticorum.

esse vim quandam vel qualitatem realem corporibus intrinsecam, à Deo iisdem inditam: ut, quemadmodum corpora per extensionem locum occupant, per impenetrabilitatem sese mutuò ab eodem loco excludunt; ita quoque per gravitatem ad locum insimum seu telluris centrum ferantur.

(f) Vis, qua unum corpus ab alio, nec minus una corporis pars ab alia certis legibus attrabitur, attra-

Lio pominatur.

aliter attractionem non confiderent velut entitatem aut qualitatem quibusdam corporibus inhærentem; cùm nullam talem entitatulam & qualitatem fingant recentiores Nevvtoniani; fed accipiant ùt universalem corporum affectionem materiæ ingenitam, ùt multi faciunt: profectò facilè hac in parte cum Nevvtonanis sœdus inire possent; sicenim attractio, siqua existit, gravitas, pondus, vis centripeta, impetus à natura inditus, idem fere essent. His præmissis jamist.

PROPOSITIO I:

Gravitas est generalis corporum elementarem mundi sphæram componentium affectio.

18. PRobatur imò ex recepta, quæ à celebri Nevetono traditur, philosophandi regula: Causæ rerum naturalium non phires admitti debent, quàm quæ & veræ sint, & phænomenis explicandis sussiciant: at gravitas respectiva & vera est, & explicandis phænomenis sussicit: præcipuè cùm nullum aliunde momentum suppetat, quo absoluta levitas adstrui probabili

babiliter posse videatur. Porro veram existere respectivam levitatem nullus ibit inficias: ea fiante omnia gravitatis & leutatis phænomena, aliorum scilicet fupra alia corpora afcensus explicari luculenter potest. Ea quippe est gravitatis indoles, ut, quò graviora funt corpora; levora infra se posita, nisi aliunde impediantur, fursum detrudant, ut supra illa se se constituant: corporum igitur afcenfus abfolutam illorum levitatem non evincit, nisi fortafse in vacuo, nbi cum nulla effent prementia corpora, furfum ascendere deberent: quod contra fe habet. Nam positum v.g. in vacuo lignum ad vacui tubi fummitatem non ascendit, maximè verò si aqua aut mercurio impleatur recipiens: ascenderet autem, si corporum ascensus absoluta levitati, non verò graviorum corporum pressioni tribueretur: absoluta enim levitas à nullo corpore aut obstaculo impedita, faciliùs ageret in Prætereà, corpus grave in recipientis vacui fummitate positum & sibi relictum ob gravitatis vim & indolem descen-

descendit: ergo & corpus absolute leve in vacui recipientis fundo positum ex levitatis energia furfum deferretur: quod experientiæ repugnat. 2dò. Corpus liquidô levins e.g. lignum aut cortex, eò velociùs è vasis fundo ad summitatem per medium fluidu ascendit, quò gravior est circumstans liquor: adeò ut velociùs per mercurium, tardiùs per aquam, & multò etiam fegniùs per vini spiritum emergat; at fi absoluta levitas prædictum corpus furfum traheret, longe celeriùs per leviorem minusqué refistentem liquorem, quam per corpus gravius magisqué refiftens ascenderet: ut ex se patet. Confequitur ergo ea & omnia alia corpora ascendentia non à levitate absoluta, sed à graviori premente fluido sursum protrudi: eòqué faciliùs ascendere, quò à gravioris fluidi pressione urgeantur. 3tio. Si quod intra ciementarem mundi spharam haberetur corpus absolute leve, illud certò esset, fumus, aër, flamma & vapores. Certum autem eft hæc corpora absolute levia haberi non posse. Etenim in primis: fumus è candela

dela accensa & intra machine Preumatice recipientem aëre nondum exhaustum inclusa ibiqué ardente emissus, aëre extracto è recipientis summitate, in quam ascenderat & consistebat; in machina planum seu patinam prolabitur,& super illud difienditur (g) De aëris gravitate nemoPhilofophorum dubitat, qui etiam ex mente Aristotelis gravis est: in fua; ait ille, regione omnia gravitatem habent prater ignem, etiam aër ipse (h) Quam fententiam experientiaquoquestabilivit Philosophus subjungens: phis enim trahit seu ponderat uter inflatus, quam vacuus (i). Fiamma etiam aëre libero vel intra irecirentem nondum evacuatu ardens furfum in conicæ pyramidis formam acuminata erumpit: aëre tamen extracto non amplius furfum afcendit, fed fubfidendo atque per latera quafi labens in globum fe fe conformat & flatim extinguitur (k) ut proinde flamma, aëre fublato, ne vivere quidem possit, nedum furium afcendere. Vapores quoque & exhalationes graves funt. Cum enim vapo-

⁽g) Noles. t. 2. p. m, 106. (h) lib. 4. de Calo sext. 30. (i) ibidem. (k) Boyle Nova Experim.

vapores non aliud fint, nifi exiles particulæ aqueæ in aërem fublatæ; exhalationes non aliud, quam particulæ exiles ex corporibus telluris decerptæ furfumqué evedæ: sicut aqua & reliqua telluris corpora, ita & exhalationes & vapores graves erunt.

Corollaria.

19. I. Ignem pariter nostrum pondus sum habere, plurima evincunt experimenta, quibûs oftenditur 1. Cupream laminam igni expositam, ignitamqué lance examinatam quinta parte ponderis sui auctam suisse. 2 Stannum & plumbum in vitreis vafis hermetice clausis ope vitri uftorii fusa & calcinata novum pondus acquisivisse. 3. P. de Lanis teftatur, laminam auream, cujus pondus æquabat 140. grana, se igni injecisse, tum post aliquot horas bilance examinâsse, & augmentum 7 granorum deprehendisse. Quæ & plura alia explicari vix poffunt, nisi dicatur corporibus istis pondus aliquod à particulis igneis accessisse. Quòd autem ignis semper sursum nitatur, id sane non ab ingenita quædam vi, qua furfum feraferatur, provenire, sed à pressione gravioris fluidi potissemum atmosphara eundem sursum trudente oriri, dici poterit.

Erit, qui dicat: Communis est multorum Philosophorum opinio collocans in concavo lunæ sphæram igneam, quò elementaris ignis fuapte eluctetur afcendere, ut suo fonti conjungatur. At contrà 1. Præterquam enim, quòd nulla assignari possit hujus sphæræ necessitas & utilitas, infuper etiam admittenda supra aërem esset sphæra fum; cum nompe fumus non fecus ac ignis velut sponte sua sursum ascendat. Contrà 2. Cùm proprietates ignis sint ab ejus essentia inséparabiles, fieri non potest, ut voracissimum elementum, in propria, ùt ajunt, regione; finè nutrimento exiftere queat: adeòqué vel luce vel calore se prodere deberet; cujus ne vestigium quidem apparet. Contrà 3 Si nec ipsæ quoque ignis particulæ ad insignem aliquam altitudinem afcendere postunt, tantum abest, ut ad concavum lunæ perveniant, cum vix ad paucarum ulnarum spatium progrediantur: ùt manu sive Termometro accensæ candelæ

fuperimpofito demonstratur. Gratis itaque fabricatur propter ignem nova regio, cum illum fusficiat manere in mixtis, vel intra terræ viscera propter terrestria corpora calore suo sovenda mutationesqué rerum promovendas.

20. Scholion. Patet ex dictis igneam fpharam sub concavo luna nequaquam exiftere, si substantia lucens & ardens nomine ignîs veniat, fumaturque ignis pro elementari illo fulphure, cujus particulæ calorem creant atque etiam flammam: Si namque ætherea ipfa substantia intelligatur nomine ignîs, nullus prorsus quæstioni locus est; cum aliunde certum, aëris sphæram ab ætherea substaniia, quâ immensa cælorum spatia implentur, immediaté contineri. Ex quo facilè conciliari possunt diversa illa Philosophi loca: in fua, ait, regione omnia gravitatem habent prater ignem & alibi: an medio & circa medium est gravissimum terra & aqua; circa hoc autem aër, & corpus illud, quod propter consuetudinem vocamus ignem, non est autem ignis (1); si nempe illum primo locô non de igne elementari, fed

(i) z. Meteor, cap. 4.

sed sicut altero, de athere ignis similli-

mo loqui juipicemur.

21. Il. Gravitas corporum ope atomorum è terra radiorum instar vibratarum minime explicari potest. (n. 8.) Nam I. Præcipua difficultas dirimenda eft, qua vi atomi ad terram redire; & corpora fecum abripere posiunt. Si dicatur ingenitam corpufculis illis vim inesse, qua ad terram cum invento corpore revertantur: hæc eadem quoque vis omnibus terrestribus corporibus concedi poterit, ut liberè per se ad centrum ferantur. Si verò vim illam ingenitam in se non habent, sed ab alio attrahantur: eadem redibit quæftio, à quo nimirum fecundæ illæparticulæ devinciantur. Non etiam vim quandam telluri, quæ emiffas atomos revocet, aliquis concesserit. Ecquis porro terram admonet, pensile corpus à satallitibus atomis arreptum esse, ac proinde adesse opportunum fanè tempus, quo eas ad fe denuò cum præda retrahat. 2. Corpuscula ista è terraqua erumpentia vel incurrent in corpus plenum vel in vacuums

Si in plenum; tantum abest, ut pensile corpus in terram trahi ah illis queat, cum potius repelli ab ipsis, in altumqué debeat deferri. Si in vacuum; evidens est, illudmet corpus neque repelli, neque deduci ab illis posse: quippe illorum incurrentium motui haudquaquam resifteret: sicut navis, fi pro velo expanfum haberet rete, ab incurrente vento nec ante nec retro pelli posset: eò quòd ventus navi incumbens nullam à reti resistentiam pateretur. 3. Uncinata hæc hamataqué Gassendi effluvia deberent utique minora corpora citiùs, quàm majora ad terram propellere: illa etenim faciliùs, hæc verò difficiliùs attrahuntur; quod experientiæ repugnat.

feensum in terram inutiliter à Gassendo magnetis exemplum obtruditur. Notum enim est per interpositionem quorundam corporum vim magnetis plurimum debilitari & languere: eodem quoque modo, nimirum per interjecta corpora attrahens telluris vis infringi posset, atque hinc fore, ut gravitas corporum plurimum decrescat, si inter corpus ipsame

qué terram alia corpora in eadem linea verticali fratuantur; at confrat gravitatem corporis propter interjectionem alterius ne tantillum quidem minui, fed eandem prorfus manere. Ergo Postremò, fi magnes oleò aut febò liquatur, ejusqué pori viscosìs ejusmodi particulis obstru antur, debiliùs ferrum allicit: etsi verò exterior telluris substantia mirificè alteretur, confrans tamen ubique vis

gravitatis observatur.

23. IV. P. o genuina gravitatis causa admitti non potest motus quidam telluri competens, quo facilitis à se a rem, quam catera quæque corpora rejic at: it statuit Thomas Hobbes (n. 9.) Motus ille telluris gratis confictus est. Quodsi, ut supponitur, extaret in terra motus ille & vis repulfiva airis, haud tamen gravitatem corporum efficeret. Quæri fiquidem poterit, per quidnam realiter & Pny sice tellus aerem à fe abigat. Si dicatur per certas quasdam particulas ex illa emanantes: redeunt difficultates contra Gassendum propositæ. Cæterum, quòd rejecto aëri alia corpora ab ipso derelica in mundo pleno fint fuccessura, utique à nemine

in dubium vocatur: fed incertum eft, à qua causa ejusmodi corpora, cùm ponantur ad motum passive prorsus indifferentia, sic deorsum urgeantur. Si ab aëre premente: redit iterum quæstio, undenam aër gravitatem vimqué premente habeat? Si verò aëri innată pondus & elaterium, quo corpora retrudat, tribuatur: obstant, quæ contra Cl. Du Hamel sequuntur, rationes.

24. V. Eorum opinio, qui cum Cl. Du-Hamel corporum descensum pressioni aeris referunt in acceptis, nulla potest ratione defendi. (n. 10.) Si certè corpora substantia aërea vi deorsum pellantur, vis, qua descendunt corpora, erit ut numerus particularum aëris, quibûs simul agentibus corpora terram versus truduntur; fed numerus particularum aëris est ut corporis Juperficies, quod est evidens: quare vis, qua corpus deorsum premitur, erit ùt ejusdem superficies, non ut ipsa quantitas materia: quod experientiæ repugnat, & communi Philotophoru fensui, qui vim, qua corpora deorfum urgentur, non eorum superficiei, sed eorum quantitati propor tionaliter respondere docent; secus enim æquale haberet pondus pes cubicus auri ac

ac pes cubicus suberis ob æqualem fluidi pressionem. Rursus, si ab incumbentis arris pressione gravitas corporum oriretur, posset gravitatio ipsa proptereà solium augeri vel minui, quòd illorum , figura mutetur. Quamvis autem ob folam figuræ mutationem crescere aut decrescere possit superficies corporis, minimè tamen gravitatio corporis, mutatà ? illius figura, aut augetur, aut minuitur: sic e.g. idem aureus modò hujus modò alterius figuræ: modò majoris modò minoris voluminis non plus ponderat. Tandem ex legibus Hydrostaticæ constat: quòd corpus folidum quantumvis grave, si graviori fluido immergatur, furfum ab eo detruditur: ùt lignum ab aqua, Tantò magis corpora, cum ex hypothesi non ? sint ex se gravia, nequeunt ponderoso aëri tota immergi, suoqué genio in illo relinqui, nisi furfum ab eo impellantur. Unde à gravitate circumfusi aëris non tam sperandus esset corporum descensus, quam potius eorum à tellure recessus, furfumqué expulsio. Accedit denique experientia, qua constat in recipiente machina Pheumatica, exhausto, quantum fieri

fieri potest aire, corpora illic singula velociùs, quàm in libero aëre descendere: nequit prou de air dici causa nisus deorum in corpo bus, cum potius sit impedimentum. Hæc momenta omnis fluidi ponderosi systema insirmant.

25. Scholion 1 mum. Pondus corporis quantitati materia, quæ ad illud intrinfecus spectat, proportionaliter respondere, ex eo demonstrat Vir Cl. Nicolaus de Martino (m) quòd in singulis, ex quibus corpus componitur, materia particulis, vis gravitatis æqualiter operetur. Nam, inquit, cum vis gravitatis subinde agat in corpora, ut fingulas cujusque partes æqualiter afficiat: propter æqualem iftam gravitatis actionem fingulæ cujusque corporis particulæ æquales fubibunt impressiones à gravitate. Jam verò pondus sive gravitatio corporis totius est aggregatum ex gravitationibus particularum, quæ in corpore illo continentur: ea gravitatio sic repetita dabit pondus five gravitationem totius corporis. Quocirca mensura ponderis cujusque corporis est numerus particularum, quæ in corpore illo continentur; nam quò major

(m) Elemen. Statices fett. 1. cap. 5.

major est earun particularum multitudo sive numerus, eò pluries impressio,
quam una subit particula, est repetenda, ut totius corporis gravitatio habeatur. Unde, quia in unoquoque corpore
per quantitatem materiæ non aliud intelligitur, quam complexus sive numerus
particularum, quæ in corpore illo continentur: concludendu est, pondus sive gravitationem corporis quantitati suæ materiæ propotione respondere.

26. Scholion 2dum. Pondus cujusque corporis librati, in spatio non resistente ita respondet quantitati materia, ex qua constituitur, ut, ea ipsa proportione in corpore augeatur materia, quâ illius pondus crescit; & vicissim ea proportione crescat pondus, quâ materia ipsa augetur. Quare cum mutari possit corporis sigura, quin illius materia vel augeatur, vel decrescat: idem manet corporis pondus, quomodocunque, eadem manente materia, illius sigura mutetur.

PROPOSITIO II.

Ex vortico/o fluida materia circa tellurem motu corporum gravitas neutiquam potest provenire. (n. 11.)

27. Admisso, ût hypothesi, motu-te:luris probatur imò. ex demonstratione Hugenii de caus. gravit: quòd, cum gravia unius minuti 2di tempore decidendo 15 pedes conficiant: si motus ejusmo li corporum à circulari ætheris motu oriretur, deberet ille circa telluris superficiem circumagi motu 17 vicibûs velociòre, quàm fit motus ipsius terræ. Atqui terra velociorem ætheri motum, quam ipfa habeat, communicare nullo modo potest. Ergo etiam nullo modo fieri potest, ut circularis ætheris motus à telluris motu proveniat. Cùm igitur ex Hugenio pateat, non eodem motu terram ac atheream fulftantiam, sed longè diversissimo ac inequali moveri: certe motus ille percipi à nobis deberet: quod tamen est contra experientiam. 2. Ex prædicto motu materiæ fubtilis non potest inferri vis centrifuga illius, quæ tamen in Cartesii hypothesi requiritur, ut ilia subtilis materia corpora minus apta ad motum superne comprimat, & ad centrum impellat. Vis enim centrifuga pendet ex gravitate corporis circulariter moti, ideoqué, si in æthere cæterisqué

minimis particulis, quæ vorticem componunt, nulla gravitas reperitur, nulla etiam vis centrifuga reperiri poterit. Idobservatum est à Perrhaultio: qui, cum globum ejusdem ferè cum aqua specifica gravitatis in aquam injecisset, globulus motui aquæ inforbem agitatæ sic obsequebatur, ut eundem semper circulum defcriberet, neque à centro fui motus recederet. 3. Quò major est circuli peripheria, major quoque velocitas, qua corus circulum describit, ac proinde major vis centrifuga, quæ ex tali velocitate vel circulari motu acquiritur: unde major esset vis centrifuga corporis in Æquatore, minor prope Polos, adeòqué major gravitas in Equatore, minor ad Polos; cum potius è contrario se res habeat. 4. Teste experientia, paleæ, ligni frusta, ceræ Hispanicæ pulveres in aqueo denfiore vortice posita, ita in centrum vorticis abripiuntur, ut fimul in orbem abducantur: unde nequit gravitas ex vorticoso circa tellurem motu derivari, quin detur, nonnisi secundum curvam spiralem lineam etiam quoad sensum corpora deorfum tendere: tamen eadem experientia docet

docet, corporum descensum secundim lineam quoad sensum rectam sieri.

Corollaria.

28. I. Hypothefis hac hand valet tueri descensum gravium versus terræ centrum, qui in omni corpore conspicitur. In hoc systemate materia vorticis per circulos Equatori parallelos defertur: proindequé vires centrifugas fecundum lineas in horum circulorum planis semper jacentes exercere deberet; descenderent ergo corpora omnia in eorundem circulorum planis & perpendiculariter ad axem terræ, & non ad ipsam telluris superficiem: quod quidem experientiæ repugnat. Hoc tali modô repræsentare solent Physici. Sphæra vitrea aquam ex parte continet, aquæ innatant corpora plurima; machina sic comparata circa axem velocissimè convolvitur: id verò observare licebit, corpuscula non centrum petere, sed disponi secundum axis longitudinem: Experimentum iftud Cartesianam hypothesim satis aptè repræsentare videtur. Sphæra circumacta ipsam telluris vertiginem exbibet; corpufcula autem aquæ immerfa vices

vices gerunt corporum terrestrium; quæ vorticis materiæ innatant: idem proinde facere deberent corpora terrestria, quod in corpusculis illis observamus; nempe ad axem telluris tenderent.

Scholion. Globus terraqueus in circulos Æquatori parallelos à Geographis dividi
folet: cùm igitur per fimiles circulos
fubtilis materia moveatur, & fubjecta corpora vi centrifuga detrudat; profectò, ficut
non omnes circuli idem centrum habere
possunt, sed illorum centra in variis axis
terræ punctis reperiuntur: ita quoque
corpora non ad unicum terræ centrum,
sed ad varia puncta in axe telluris posita
descenderent, neque perpendiculariter in
illius superficiem inciderent.

29. II. Gravitas corporum non emendatur à Cartesianis per emendationem circulorum Equatori parallelorum sensimque versus Polos decrescentium, substituendo in locum eorum circulos maximos ea ratione se habentes, ut materia, qua in singulorum planis revolvitur, ab uno sphara sive telluris centro impetum gyrationis nacta intelligatur. Ecquis enim potest mente concipere liquidam substantia ita circa tellurem revolvi,

ut revolutionis plana quameuname partem versus fint circuli in terra maximi; stqué unnm sit centrum terro, à quo materia, ouæ in singulis planis revolvitur, recedere nitatur? Certè inquit Cl. Daniel Bernoullius ad Sturmium feribens: five vertices fingantur sphærici, sive cylindrici, solidi sive fluidi, nulla corum poteft concipi possibilis rotatio alia, quam quæ fia: circa axem immotum, cujus singula pun-Eta sint centra totidem circulorum paralklorum in superficie sphæræ descriptorum, atque gyrationis impetum non à centro fphara, fed à propriis centris nanciscentium: uti patere poterit, granis arenæ in globum velocifsime in gyrum actum conjectis, quorum unum quodque resiliet per planum sui circuli. (n) *

30. III. Ad explicanda gravitatis phanomena frustrà Cartesiani duplicem shuda materia circa terram vorticem in auxilium advocant, quorum unus circa mundi axem; alter ab uno ad alium Polum; primum vorticem perpendiculariter intersecans rotetur. Intelligi enim nequit; qua ratione dud

mate-

⁽u) in Actis Erud. Lipsiæ ad annum 1686. men. febr. pag. 93. *. Planum circuli dicitur superficies, que intra ejusdem circumferentiam continetur.

materiales vortices eundem telluris globum circumeuntes in eadem à terra distantia eodemoué spatio se se mutuò non perturbent, neque motum invicem retardent, ut tandem vel penitus uterq; fubfiftat, vel in unicum media quadam inter utrumque directione conflentur. Sanè, si per circulorum parallelorum motum æquabilem non obtinetur prefsio ordinata: hæc profecto per vorticum intersectiones in cassum inquiritur: ut fatis apparet in aëre diversis ventîs agitato. aut in fluviis fe fe interfecantibus. Denique, licèt vitreus globus aquam v.g. continens duplici revolutione in prædicto fensu ad angulos nimirum rectos fimul circumageretur: effici nunquam potuit, ut inclusus liquor vorticis motum imitaretur, aut immerfa fluido leviora corpora ad globi centrum detruderet; in illis folummodo motus confusi observabantur: ùt multorum experimenta edocent.

31. IV. Caula gravitatis nequit esse fluidum Leibnitianum, quod tellurem ambiens ab illius centro recedere secundim lineam rectam

jugiter affectet. (o) Ne illa contra istam hapothefim urgeam, unde secum hoc fluidum motum & conatum recedendi a tellure habeat? quo tandem pergit, aut pergere nititur? à quo detinetur, ne à tellure penitus abeat? ne illa, inquam, urgeam, hæc adjicio. Vel illa fluidifima materia est eadem ipsa; in cujus motu vibratorio lumen confistit, vel ab illa est prorsus diversa: Si primum! tunc aut noctu habebitur lumen, cum etiam noctu corpora sint gravia, aut etiam Sole prope meridiem existente corpora in terra minime gravitabunt; nisus siquidem hujus fluidi à centro terræ, vi Solis lumen tunc terram versus diffudentis infringetur. Sin alterum: ergo genus duplex materia subtilis admittendum eft: alterum, in quo lumen consistat; alterum, ex vi cujus centrifuga corporum pondus proveniat; quod est absurdum. Nam præterquam quòd multiplicabuntur entia sinè nessitate; liberumqué erit tot fingere materias subtiles, quot possint per eam explicari naturæ phanomena, prætereà una materia alteram in motu impediet. Demum, motus ille conciconcitatifsimus fluidi gravitantis, quod à centro telluris recedere niteretur, corporain aëre pensilia ad centrum minime propelleret, fed potiùs furfum ageret: sicut fere aqueæ columnæ per tubulum recum furfum prosilientes globum ligneum orificio impositum elevare,

non deprimere folent.

32. Scholion. Quoniam Cartefius quoq; lumen in motu vibratorio pressionequé rectilinea globorum secundi elementi collocat, ratio, qua opinio Leibnitii configitur, contra Cartefium æquè militat. Repugnat quippe, ut illa liquida substantia in gyrum agatur circa telluris axem, simulqué secundùm lintam rectam ab incumbente Sole deorsum prematur, quin hæc pressio circularem illum motum retardet aut impediat, quin consequenter pondus corporum, dum Solterra illuminat, minuatur.

33. V. Gravitas desumi nequit ab igneo vortice centrali perpetud interra servente, qui se se dilatans à à centro telluris per lineas re-cas evibrari contendens, corpora in centrum propellat. Quandoquidem hæc opinio D. Villemot parum ab illa Leibnitii discrepat, ideireo iisdem, quibûs præcedens, armis confodi potest. PRO-

PROPOSITIO III.

Gravitas corporum non potest ab ullius suidis quod bacienus cognitum est, pressione provenire:

34. Probatur i. Fluidim illud, sive wiher, qualiscunque demum naturæ cogitetur, profectò materia est: ergo est impenetrabilis, ac proinde per veram impulsionem agit, non in corporum massam, ted in superficiem; cum tamen certum sit corporum pondera, massarum rationem sequi: ut explanatu est (n.25.)

2. Vel ather natura sua gravis vel levis, vel ad utrumque indifferens? Si gravis: præter petitionem principii, cur, quæso, nativa gravitatis dos aliis corporibus abjudicatur: cum non major ratio pro materia subtili, quam pro reliquis corporibus pugnet, naturaqué in agendo mira simplicitate gaudeat. Si levis: is demum à quopiam alio deorsum impelletur, sicqué inquisitio recurret in infinitum. Si verò fluido illi impetum & vim activam à Deo esse impressam replices, eandem pariter vim aliis corporibus Deum communicasse contendam. Siad utrum-

E 2

que indifferens: à quo proinde determinatur? 3. Ex hypothest aura atherea seguitur gravitatem corporis ejusdem alio tempore aliam fore: sic enim v.g. lapis erit gravior tempore diurno, quo Solis etiam pressione hac materia agitari supponitur, quam nocturno, cum Solis pressio non adeft. 4. Si fluidum illud fola pressione tantum posset, ut ea vi propellat corpora versus terræ centrum; quam e.g. in faxis ruentibus experimur, cur nihil potest incursu suo contra celerrimos Cometarum Planetarumqué motus? 5. Demittatur lapis ex apice alicujus turris. Pressio atheris lapidi subjecti, qua lapis ille sursum urgetur, est in æquilibrio cum ea superioris atheris pressione, quæ eundem lapidem deorsum urget; sicut aër intra nos latens, qui prohibet, neab exteriore comprimamur, est in æquilibrio cum eodem exteriore; sicut item brevior columna aërea, quæ in cubiculo incumbit barometro, æquipoderat cum columna majore sub libero cælo: istud enim qui in ficiaretur, nunquam videretur ritè expedisse naturam fluidi elastici. Quì ergo

fiat, ut tamen lapis ille definite deorfum, & quidem tanto impetu ab incum-

bente illo athere propellatur?

35. Scholion 1 mum. Innumeri Cartesianorum rejectis Cartesii vorticibus novas ine int vias gravitatis per atherem explicande. Aliqui volunt atherem globis totalibus, ùt funt Sol, terra &c. interjedum esse, illumqué in quodam violentæ compressionis statu constituunt, qui, dum ubique se expandere conatur, obsistentibus corporibus impenetra bilibus, communicet vim ac impetum, quo illa tum comprimantur, tum versus centrum ejus globi totalis, ad quem pertinent, detrudantur. Alii ab eade pressione rectilinea gravitatem repetunt, sed in modo explicandi mirifice inter se dissident. Cæterum, hæc secta quantumvis hypothescon feracissima: ad triplicem tamen classem revocari posse videtur. 1.Si concipiatur mataria sibtilis non elastica à superficie systematis ad centrum ipsius per lineas rectas corpora premere. 2. si fingatur eadem materia, fed jam clastica eade prorsus ratione corpora urgere. 3. Si intelligatur ejusmodi materia in omnem partem systematis premens.

designantur certa materia congeries in gyrum non actæ, ut sit discrimen à vorticoso ac circulari subtilis materia motu. Porro per centrum systematis denotatur illud punctum medium, circa quod materia undique circumfundi concipitur: utì foret centrum terræ, si hanc in medio collocatam shuda illa substantia circumdari cogitemus. Supersiciem verò systematis constituent ii termini, ad quos usque materia inde à centro dissundi intelligitur.

Corollaria.

37. I. Phanomena gravitatis nequeunt per materiam subtilem non elusticam reclibined à superficie versus centrum sustematis prementem. Constat ex Nevvtoni principiis (a) ubi universe demonstrat: shudi homogenei & immoti partes, seposita condensatione, aqualiter premi undique, & absque omni motu à pressione illa orto in suis locis permanere. Idem patet ex Princ. Hydrostatica: in shudo, cujus omnes partes vi gravitatis aqualiter premunt, quamlibet partem

aqua-

aqualiter premi, immotamqué manere, nisì vis alia accedat. Ergo etiam in ejusmodi fystemate, in quo omnes partes aqualiter premunt, undecunque hæc pres flo concipiatur oriri, fore, ut pars quælibet equaliter prematur, immotaqué maneat, nisì vis extrinseca accedat. Nam si ponamus e. gr. corpus aliquod terreftre v.g. lapidem ejusdem voluminis eum columnæ prementis parte translatum, locum illius partis nunc occupare: vel hoc corpus premit in centrum perinde ac premebat pars illius columnæ, vel non premit. Si premit aqualiter; consequitur ex dictis corpus illud in loco fuo esse permansurum, cum undique prematur aque ac pars illius columnæ premebatur. Si non premit æqualiter; in columna igitur, cui corpus illud in natat, minor pressio habetur, quam in alia columna vicina, quæ proinde vincet columnam minis prementem, eamqué cum corpore terrefiri in ea contento versus superficiem extrudet. Quod autem, dum columna una vincit alteram, hæc altera versus superficiem extrudi de beat, hac ratione flabilitur. In fluido gravi

gravi una columna extrudit aliam, in qua corpus specifice levius continetur: utì in vase aliquo columna aquea, cui corpus specifice levius v. gr. lignum immergitur, & per vim detentum dum sibi relinquitur, ab ambientibus columnis unà cum corpore illo versus superficiem protruditur. Ergo necesse quoque, ut vicina materia subtilis columna extrudat columnam, in qua corpus non premens versus centrum continetur. Quippe idem debet eise effectus materia prementis versus centrum, qui est materia gravis fluida: quia utrobique actio ex nisu versùs centrum provenit, petitaqué à gravitate paritas hic femper in tuo robore fuhsistit.

38. II. Materia subtilis etastica versus centrum sustematis rectilinee premens non sussicit explicandis gravitatis phanomenis. Etenim si materiam subtilem statuamus elastica esse, vi elaterii omnes partes æqualem nisum versus centru exerunt: proinde etiam in hoc casu quælibet parsaqualiter premetur. Nam undecunque nisus versus centrum proveniat, si hic modò in omnibus partibus aqualis supponitur, hoc ipso aquas

lis cujusvis partis presso peragetur. Quare reliqua, quæ præcedenti corol: de corpore terrestri adducta sunt, huc quoque referenda. Accedit, accelerationem motûs in lapfu corporum hic obtineri non posse: hæc enim ex eo oriretur, quòd corpori deorsum tendenti accederet novus impulfus à materia gravifica columna ipsi incumbente, quæ fuccesfive augeretur; inferior verd & resistens diminueretur; quod dici nequit: nam quantum augeretur pressio columnæ superioris, tantum augeri deberet eta-Sticitas inferioris compresse, & sic corpus manere potius in aere suspensum, quam celerius deorsum ferri. Neque reponi poterit, aërem inferiorem utpote non conclusum facile cedere, nec elaterium suum exerere; nam alioquin corpora æqualis voluminis, & massæ diversæ v.g. globus plumbeus & fubereus æquali intervallo in acre libero deciderent, sicut re ipsadecidunt in vacuo: quod est contra experientiam.

39. III. Materia subtilis versus omnem partem systematis premens gravitati corporum non satissacit. Quoniam, si concipiatur materia in omnem partem equa vi premens, pariter pars quælibet eadem viurgeatur oportet: adeoqué consequens est in hac etiam hypothesi corpusterrestre vel plane non esse movendum, vel esse

superficiem versus extrudendum.

40. IV. Motus materiæ fubtilis oscillatorius à superficie versits terre centrum propagatus gravitatem corporibus ingenerare non potest. Dum enim materia quadana elustica comprimitur, quanta vi comprimitur, tanta se serestituere conatur, idqué directione illi, juxta quam comprimitur, opposita. Quamobrem, si juxta hujus hupothefis Auctores, concipiatur corpus aliquod intra materiam elasticam positum: materia infra hoc corpus, utpote à superiore compressa, tanto nisu furfum seu superficem versus tendit; quanto fuperior comprimens deorfum nititur. Ataui in tali casu corpus non descendet: quod eft contra experientiam. Ergo.

qr. Sholion. Motum ofcillatorium generatim loquendo tunc haberi, cùm mobile vertus duo extrema identidem excurrit, seu it ac redit. Hic quamvis potifimum pendulis conveniat, neque

tamen

tamen omnis motus ofcillationis curvilineus est, verum etiam hunc corporious rectam lineam emetientibus, modò eam relegant, nonnulli convenire flatuunt; cujusmodi est hordæ fidium tensæ. Hic motus aliter vibratorius vel reciprocatiomis audit, qui æthereæ quoque materiæ ita in hac hypothesi tribuitur: si pars extima fuperficiei comprimatur versus centrum terræ, hæc pars comprimet materiam fubjedam, hæc rurfus fibi contiguam ficqué pressio usque centrum versus propagabitur. Sed quoniam pressio illa in fitperficie, momentô durare supponitur, omnes partes compresse vi clastica se se in priorem locum restituent, quodsi nova in superficie succedat pressio, rursus fiet compressio materia in systemate contentæ, & ea cessante nova restitutio: & sic alterna pressione & restitutione fient vibrationes & oscillationes fibi mutud fuccedentes, per quas afferitur corpus aliquod ad terram detrudendum effe: quod secus fieri ostensum est.

42. V. Causa gravitatis nequit esse materia subtilis non elastica motu progressivo à peri-

peripheria verfus cutrum celevrime mota. Si materiamotu progressivo fertur; certè radii ejus in centro se elident. Cum enim radii aut columnæ hujus materiæ versus centrum actæ in centro convergant, omnesqué æquè fortes sint, proinde sibi mutuò æquis viribûs resistent, hincqué omnes sinè motu non solum ad centrum telluris, sed etiam procul ab ejus peripheria erunt. Si verò oscillat; saltèm ad centrum vacuum quedpiam sit, oportet: nam si omnia plena, quomedo illa vel minimum occupabit spatium; cùmipsius globuli quia non elastici, cedere omnino nequeunt.

43. Scholion. Motus progressivus, qui etiam translationis nuncupari solet, est, quò mobile ita movetur, ut eo perdurante illud alia ac alia continuò nova spatia occupet: ut si globus tormentò explodatur, lapis manu projiciatur; qualem etiam motum huic materia per omnia diffusa ultro largiuntur Recentiores.

44. VI. Pro causa explorata descensus gravium, ut volunt plerique Nevetoniani, vis attractrix assignari nequit. (n. 14.) Probatur illo argumento, quod contra Richar-

dum Cotes, acerrimu attractionis vindicem ac fubinde alios ejuídem fimiles P. Eduardus (p) solerter urget. Fatetur Cotas nec inficiantur cæteri, gravitatis occultam esse & nondum inventam causam; sed cum gravitas sit causa simplicissima, causæqué simplicissimæ nulla dari possit mechanica explicatio, si daretur enim, caufam nondum fore fimplicifsimam; non inficiantur, inquam, gravitatis causam ulteriorem assignari non posse. Unde sic: vel gravitatis nomine Nevvtoniani intelligunt conatum illum, quo corpora ad centrum terræ feruntur. vel ipfam fuam attractionem; fi primum: male ftatuunt attractionem pro causa gravitatis: quia causæ fimplicissimæ ulteriorem ponunt; fi secundum: nempe fi gravitatis nomine intelligunt attractionem suam, male iterum arguunt, dum phanomenon ipfum pro causa assignant: alioquin id velut certum supponunt, de quo disputatur: corporaenim ad terræ centrum tendere, nemo non observat; quando igitur hanc tendentiam, quam gravitatem omnes alii appellant, ipsi attractionem vocant, quid;

⁽P) Phys. Gen. Traft. 5. cap. 9.

nisi novum duntaxat & elegans nomen produnt? Itaque, ut omnia verbô complectar, phænomena & effectus illi, qui in rerum natura observantur, manifeste oftendunt, gravitatem corporibus ipsis inesse; at verò gravitatem ipsam ab attractione oriri, in mutua corporum attractione consistere, quod præcipuum Nevvtoniara doctrinæ caput, neque à phænomenis ipsis inserri potest, neque à Nevvtoninis ipsis inserri potest.

nianis oftendi facilè poterit.

45. VII. Descensus gravium non debet in solum Doum immediate refundi. Non enim Philosophi eft, ad Deum veluti caufam totalem recurrere, quoties evidenter non constat causas secundas ineptas esse, nec satis idoneas. Lege proinde à Deo conftituta, docere gravia ab ipso Deo immediatè moveri, est dicere, non omnibus effectibus, quos lege certa atque constanti fieri in mundo conspicimus, suas effectrices causas Deum providisse; adeòqué Dei opera non esse persecta: quod quam absurdum fit, nemo non videt. Deinde: Si folus Deus velut unica causa corpora sursum projecta in terram deprimeret, non effet

ratio, cur ita Deus hanc effectura depressionis efficeret, ut motus eorum primum in descensu acceleraretur, deinde ad sensum fieret æquabilis: item, cur în vacuo Boylano gravia massa '& voluminis disparis, pari celeritare deciderent dispari verò in libero acre; Deus enim in vacuo & extra illud æquabilem gravium descensum æque facili suæ voluntatis

nutu efficere potest.

46. Scholion. Qui RR. in materialium. terum systemate nihil admittunt, quod non sit materiale & mechanicum, quiqué neque à circulari atheris motu, neque à pressione rectilinea, neque à particulis Gaffendi, neque ab attractione posse repeti gravitatem vident: eamque corporibus innatam fateri erubescunt, ne occultas corporum vires velut Arabum figmenta recentioris Philosophiæ lumine dissipata, obtrudere videantur; non aliam gravitatis originem, quàm folum Deum, à quo proximè corpora moveantur, esse contendunt. Gravitas itaque juxta illos est jugis actio vel operatio Dei, qui certis legibûs corpora moveat, hoc vel illo modo in loco conflituat. Quantum, sic difputantes, rebus Philosophicis lumen affundant, ipsi viderint.

PROPOSITIO IV.

Gravitus est impetus intraneus in cortoribus jugiter perseverans, quo gravia moventur.

- 47. Quòd quidem ille impetus in corporibus jugiter perduret, tam facilè quisque concedet, quàm manifestè videt eundem semper & ubique constanter in corporibus vigere, proinde non ex accidente, sed stata sixaqué naturæ lege in illis quodammodo dissundi. Gravia enim extra centrum posita, nituntur continuò ad illud petendum; in centro verò, ad illud retinendum, unde ægrè divelluntur.
- 48. Quòd autem hic impetus non forinsecus manet ad gravia, sed sit illorum dos quædam naturalis ac hæreditaria evincitur, I. Cùm impetus naturales à Su prema illa Mente, quæ naturæ præsidet, sint rebus impressi, his potiùs, ad quarum bonum tendunt, quàm aliis rebus inseri debent; meliùs enim est, ut res propensionem ad proprium bonum in se

habeat,

habeat; quam ad illud ab alio impellatur. Atqui gravitatis impetus tendit ad bonum gravium: nempe, ut invicem unita proprium globum componant & tueantur, atque in eo fuis quæque locis difponantur. Ergo illis ipsis ineft hic impetus, ùt naturalis ad proprium bonum propensio. Profecto, si artifex suo artefacto inferere posset principium motus ad ejus perfectionem & confervationem necessarii, id potius præstaret; quam eum extrinfecus accerseret: cum autem Deus sit Potentissimus ac Sapientissimus Opifex universitatis, minimè dubitandum. quin id fecifse videatur. 2. Potior & illustrior Philosophorum Ordo singulas creaturas vi actuofa illis à Deo communicata esse præditas invictè propugnat. Ergo non est opus adstruere novam materiam gravitante vi activa imbutz. quæ corpora impellat; fed dicendum eft hanc vim & impetum ipsis corporibus immediate à Deo esse insitum sine quopiam fluido intermedio. 3. Potuit Deus Cartesio asseverante, tantum imprimere motum materia, qui in eadem femper quantitate perseveret; potest materia sub-D tilis

tilis, ut affirmant Cartefiani, motum excitare in aliis corporibus; potuit Deus vim attribuere uncinatis atomis, ut arrepto per aërem gravi corpore in terram abeant; potuit Nevotonianis particulis vim fe se mutuò attrahendi impertiri: Cur igitur non potuit Deus talem impetum inferere corporibus, ut veluti sponte fua in telluris centrum ferantur? Imò reapse impressisse erudimur ex facro textu, in quo Sap. II. dicitur. omnia in mensura & numero & pondere disposuisse: Ubi per pendus intelligitur inclinatio, qua res ad id, quod sibi expedit, impetu indito fertur: ut notat S. Thomas (9) Quod etiam optime declarat S. Augustinus (r) Pondus oft impetus quidam cujusque rei velut conantis ad finim locum. Hoc est poneius. Fers lapidem manu? pateris pondus; premit manum, quia locum fum quærit. Et vis videre quid quærat? subtrahe manum. Venit ad terram, quiescit in terra, pervenit, quo tendebat, invenit locum fuum. Pondus ergo ished motus crat quasi spontaneus, fine anima, fine sensu.

49. Præterea in hac etiam fenten-

(9) p. t. s. are. s. (1) enarrat. ada in pfai. 25. no to

plicari possunt, quorum 1mum & 2dum est, quo corpora sibi relicta versus centrum linea recta descendere observamus. Impetus enim in singulis corporibus residentes, qui cuivis parti perinde infunt, ita, ut una particula non habeat aliam directionem præ altera, sed emnes eandem directionem in centrum terræ ab uno eodemqué impetu nanciscantur, necesse eadem corpora versus centrum recta linea urgeant & propellant.

gtium. Corpus cujuscunque gravitatis quantitati materiæ correspondet: sive quò densiora sunt corpora, eò major quoque sit sutura gravitas. Cùm enim singulis materiæ particulis insit aliquis impetus, quò plures & confertiores erunt ejusmodi particulæ, eò pluribûs viribûs cor-

pora impellentur.

4tum. Gravitas corporis non est eadem omni tempore & loco. Hujus phœnomeni non una eademqué assignatur ratio. 1. quidem variatio massa sive materia corporum; nam gravioribus elapsis particulis aliæ succedunt specifice minus graves, ut in virga, quæ recens gravior est, quam

dum sicca. 2. interior corporis structura immutata: dum enim v.g. massa corporis condensata, subitò raresit, & poros ampliores accipit, plurimæ particulæ solidæ in auras abeunt, consequenter gravitas prior conservari nequit. 3. quandoque etiam mutatæ gravitatis causa abextrinsco peti debet, nempe ab immutata atmosphæra nostra, quæ pro diversitate halituum & essuviarem aux ventorum gravitatem augere vel minuere solet.

5tum. Corpora gravia in locis Æqua. trri propiquis minus, quam versus Polos gravitant; & Pendula tardiùs sub Equature, quam fub Polis ofcillant. Id repetendum esse videtur, vel à calore meridionalium regionum, quales funt sub Equatore sitæ pendulum prolongante; longiora autem pendula, quia plus spatii conficient, oscillant tardins, que tamen, cum Poli frigore confiringuntur, breviora fiunt. & citius motus suos absolvunt: prout Londini etiam à Grahamo observatæ funt oscilationes penduli 6 min 2dîs citiùs pergi hyeme, quam æftate. Vel à siccitate & humiditate aëris, qui multò purior deprehenditur in regionijuatorem sitis: in his enim plurimædantur marium vastissimorum evaporationes salsæ & bituminosæ, quæ aërem reddunt magis humidum, ac proinde pendulorum oscillationes magis impediunt. Vel ex majore aut minore materiæ densitate, heterogeneitate, superficiei terraqueæ alteratione &c. Quare manente eodem corporum pondere pendula jam lentiùs, jam celeriùs vibrari possunt: & corpora, si reapse graniora sunt sub Polis; quia frigore condensata gravitatem augent: si leviora sub Equatore; quia calore rarefacta minùs ponderant.

Alii alias causas afferunt variis conjecturis nixas. Sed magna sapientiæ pars est, ea scire non velle, quæ scire non possis.

Corollaria.

dendum accelerant: Unde tritum est illud:
motus in fine velocior. Constat enim,
corpora gravia, quò majori ex altitudine
decidunt, eò majorem idum in subjecta
corpora insligere: sicut graviùs ferit lapis ex majori, quàm ex minori altitudine decidens. Id autem aliunde oriri

non potest, quam ex velociori motu, quem lapis ipse decidendo acquirit. Si enim motus & velocitas semper aqualis soret, eadem quoque vi eodemqué impetu semper lapidem impelleret, unde percussio major vel gravior esse non posset. Hæc eadem motus acceleratio, quæ in corporibus perpendiculariter descendentibus observatur, in superendulis etiam deprehenditur, quæ circulariter moventur, sive per varios circuli arcus excurrunt, & ad insimum punctum descendant.

51. II. Causa accelerationis motils gravium nequit esse medii resistentia. Certe, cum medii resisteatia potius retardet, quam promoveat motum deorsum, in eam acceleratio refundi neutiquam debet. In aqua planè globus plumbeus tardiùs descendit, quam in aere; non alia sanè ex ratione, quam quia aqua longè magis, quam aër resistit. Ergo non ided acceleratur descensus gravium, quòd resistentia medii continuò decrescat. Praterea, quia tantum abest, refistentiam medii continud minui, quin potius, quò celerius movetur corpus, ea magis crescat, efficiatqué, ut tande non accelerate, fed aquabili motu corpus descendat.

52. Scholion. Pierique Recentiores ab eodem fonte gravitatem ac illius accelerationem repetunt. Ladem quippe universe causa, quæ effectum simpliciter ponit, aucta ponit majorem. Unde alii telluris magneticam vim, vel airis pressionem, vel atheris impulfum pro causa habent accelerationis; quatenus nempe, quò grave est terræ propinquius, ed majore vi ab illa trahitur, vel à majore incumbentis airis vel atheris columna fortiùs decrium urgetur. Contra quæ omnia

sparsim dictum est.

53. III. Causa eccelerationis motils gravium est impetus acquisitus. Germana hujus effectus causa repeti potest ex illo principio ratione & experientia certo. Vis movens aqualis validiùs movet corpus, quod jam eft in motu, quam quod est in quiete. Hoc, inquam, principium conftat ratione; nam ùt minor calor est dispositio ad majorem: ita minor impetus ad majorem. Ut ergo ignis non fubitò totum, quem poteft, calorem confert, led imperfedum primo collatum auget: ita vis locô motrix conjunca sobili nen flatim omnem actualem impetrias

tum ei confert, sed priùs impersectum, deinde perfectiorem. Nam cum influat continuò, aliquid semper addit, donec totum, quem potest, impetum contulerit. Accedit experientia. Sic nauta æquali usus conatu cymbam quiescentem ægriùs ac lentè movet: at jam emotam pellens eadem vi, ejus motum urget; sic rotatus aliquandiu funda lapis, longiùs projicitur; sic æquali flante vento navis è littore solvens segniùs sertur, at in progressu celeriùs. Cùm itaque vis locô motrix gravium, & aliorum, quæ naturali motu cientur, quæcunque illa sit, semper præsto adsit, & in impetum actualem influat: necesse est, ut segniorem priùs productum augeat, idqué continuò, donec talem, quo majorem præstare nequit, contulerit. Quare per motum efficitur in gravi major semper ac major impetus usque ad terminum accelerationis: qui impetus & gravitatem auget, ac motum proinde magis accelerat.

45. Scholion rmum. Non folum gravia motum fuum accelerare certum est, verum etiam qua proportione accelerent, primus

primus omnium Galilæus Galilæi vir plane flupendo, quo erat ingenio, demonstravit accelerari juxta progressionem numerorum imparium, adeò ut si corpus grave primo sui descensus tempore, putà quo movetur arteria, unam confecerit hexapedam spatii, secundo pari tempore 3.

conficiet, 3. quarto &c.

52. Scholion 2dum. Nisi decidentia corpore naturalem suum descensum accelerarent, tanta segnitie descenderent, ut ferme 5322382 annis, ut constat ex calculis Mathematicis, opus esset ad percurrendum, ut ex altitudine 15. pedum corpus decideret; atque hinc, si ab initio mundi lapis ita cecidisset, ut aquabilis esset ejus motus, & primo minutò decimo spatium ipsi respondens peragrásset, non adhuc temporibûs nostris septimam digiti partem ut observat P. De Chales (s) persecisset.

56. Scholion ztium. Motûs accelerationem in gravibus fuos denique habere fines. Cùm enim, quò majora funt spatia à decidente mobili peragenda: eò major quoque fit aeris moles dividenda, eò demum major etiam erit resistentia in aëre divi-

den-

⁽⁸⁾ Statices lib. 2. ad prop. 22.

dendo superanda, qui quia non statim ita condensatur, ut vim suam elasticam exerere & gravibus satis essicaciter refistere queat, ideò tam diu gravitati majores semper vires accrescunt: qui postea & copiosior collectus & condensatus, vim elasticam exerit, & accelerationi motus potentius resistit, motumque ipsum ad quandam æquabilitatem reducit.

57. IV. Corpora cujusque molis & ponderis aqua ad sensum celeritate in medio non resistente descendunt. Conftat enim certisfimis experimentis intra Machina Pneumatica recipientem aëre evacuatum, aurum, lignum, papyrum & alia plurima gravitatis omnino diversæ ex eadem altitudine fimul descendere, & eodem fere momentô fundum attingere. Id innumeris multorum observationibûs liquet Musschenbrockii, Gravesandi, Nollet, Nevetoni, Monteiro & aliorum. Si quis verò dicat, concipi minimè posse, quomodo corpusculum exigui ponderis eadem omnino celeritate, qua corpus ponderofum deorsum labatur; consideret is, quò ponderchus est comus, eù quoque majo-

rem materiæ copiam compledi: ed minorem verò, quò minus est ponderosum; ac propterea majorem decidentis corporis ponderositatem majore quantitate materiæ compensari. Unde Cl. P. De Chales: cum, inquit, posserimus gravitatem à quantitate non necessario distingui, si grave majus fit, pluresque materia particulas contineat, & consequenter plures deorsum deferendæ fint: phires etiam partes babebit gravitatis agentis & moventis, atque aded semper srit aqualitas. (t.) Aliam experimenti rationem subnectit Jacquier: duo corpora, inquit, divifa intelligantur in particulas æquales innumeras; vis gravitatis in particulas illas aquales aqualibus temporibûs equaliter agit, ac proinde singulæ particulæ aqualibus temporibûs aqualiter descendunt. Jd verò declaratur exemplô hominum eadem velocitate currentium; five enim conjunctis, five sejunctis manibûs currant, eodem tempore ad propofitum fcopum perveniunt. Pari ratione, five corporum parriculæ feorfim defcendant, five majus minusve corpus atque aggregatum componant eoeodem planè tempore debent descen-

dere (u)

58. Scholion rmum. In medio resiftente gravia non descendere æquali celeritate, experientia ipfa teftis eft. Reliftentiam autem medii effe causam hujusce inaqualitatis, inficiabitur nemo, fi confiderare volverit, quò medium denfius est & ponderosius, ac proinde magis resistens, eò tardiùs in illo gravia descendere. Porro, ut ait Philosophia Burgundica ex triplici potifsimum capite medii refistentia oritur. 1. quod medium habeat partes ita connexas, ut ægrè perrumpi possint: hinc forte corpuscula exiliffima in acre fluctuant. 2. quod medii partes à gravi corpore fint expellendæ, aded, ut eas in orbem moveri necesse fit, ut locum à gravi corpore relictum occupent. 3. denique, quòd medium ipfum vehementiori motu agitetur: fic motu aëris pluvia & grando longius defertur; & lapis interdum rapidioris aquæ motum sequitur. Superficiei quoque & expanfionis majoris vel minoris rationem esse habendam nemo ignorat.

Si enim plumbum in laminas extenuetur, minus illud celeriter; si verò illud ipsum in globum formetur, celerius descendet: major quippe aeris quantitas expenso magis, quàm convoluto re-

fiftit corpori.

59. Scholion 2dum. Quod in Machina Pneumatica, ubi med um nempe ather non refiftit, corpora diversæ gravitatis specifica æqua fere celeritate decidant, nihil contra gravitatem corporibus intrinfecam conficitur. Enimvero in libero etiam crassiori aëre duo corpora, quæ pondere & mole longe fint inaquatia, aqualiter prorsus eodem tempore ad terram descendunt, si ex mediocri altitudine demittantur; quia nempe, etsi dubium non fit acrem crassiorem uni corpori magis, alteri minus resistere, tamen differentia hujus refistentiæ sensibilis non evadit, Quocirca & idem dicendum est contingere intra Machinam Pneumaticam, ubi medium videlicet ather æquè proportionatus est auro ac suberi, plumbo ac plumæ, proinde nullam exerit refistentiam: fecus verò aer communis; tenuitas enim plumæ & ramofa illius configura-

tio

tio obest, quin adeò facilè crassus aër dividi possit: quare hic magis plumæ resistit in mediocri etiam distantia. At si gravia pondere quidem aut mole sint inaqualia, non tamen adeò magna sit configurationis eorum diversitas, tum certè, in mediocri distantia, experientia docet, eadem aqualiter descendere: ubi verò distantia major est, tunc sensibilis evadit medii crassitoris resistentia, unde & ad sensum inaqualiter descendunt.

Quæ singula cedant ad Majorem Gloriam Ejus, Qui Mundum tradidit disputationi eorum, at non inveniat homo opus, quod operatus est Deus ab initio usque ad sinem. Ecclefiast. 3. v. 11.



22222222222222

Sub exoptatissimo regimine MAGNIFICI & REVERENDISSI-MI, DOMINI

D. M. ANTONII
ZOLEDZIOWSKI,
U. J. S. Theologiæ DOCTORIS &

U. J. S. Theologiæ DOCTORIS & PROFESSORIS, Cracoviensis CANG-NICI, Vislicienfis SCHOLASTICI, Facultatum; Theologicæ, Medicæ & Philofophicæ PROCANCELLARII, Univerfitatis Cracoviensis

RECTORIS.





